

مأموریت کنونی روزنامه کیهان

روزنامه کیهان از زمان پایه گذاری تاکنون دگرگونی های بسیاری را در زمینه گفتمان و استقلال رسانه ای بخود دیده است.

پس از سقوط و خروج رضا شاه از ایران، دربار پهلوی زیر حملات سنگین روزنامه ها قرار داشت و شاه جوان از پشتیبانی رسانه ای محروم بود. مصباح زاده، اندیشه راه اندازی یک روزنامه حرفه ای آزاد و مستقل را با دربار در میان گذاشت و برای پایه گذاری آن از پشتیبانی مالی این نهاد برخوردار شد اما می کوشید در برابر نیروهای فشار، استقلال این روزنامه را حفظ کند.

کیهان طی چند سال به روزنامه ای پر تیراژ تبدیل شود و از همکاری بهترین روزنامه نگاران کشور برخوردار گردد. این روزنامه توانست در درگیری های میان جنبش ملی و دربار راه اعتدال را بییماید.

پس از کودتای ۲۸ مرداد فعالیت های رسانه ای روزنامه های غیر دولتی محدود شد اما کیهان توانست درایت تا حدودی از استقلالش دفاع کند و این سبب افزایش اعتبار این روزنامه در میان افشار آگاه جامعه گردید و فروش روزنامه را افزایش داد. کیهان توانست حتی از همکاری روشنفکران سرشناس آن زمان مانند شاملو، جلال آل احمد، به آذین، اسماعیل خویی، حاج سید جواد، منوچهر آتشی و نصرت رحمانی در صفحات ادبی اش برخوردار گردد. در برابر، روزنامه اطلاعات، رقیب این روزنامه، به بلندگوی گفتمان رسمی و در نتیجه روزنامه ای درباری تبدیل شد.

در انقلاب بهمین کیهان در کنار انقلابیون قرار گرفت و با انتشار خبرهای جنبش، تمام قد از اعتراضات مردمی دفاع کرد. رحمان هاتقی تا نیمه سال ۱۳۵۸ سردبیر این روزنامه بود و در سال ۶۲ بعنوان زندانی سیاسی دستگیر و در زندان درگذشت.

با وجود نقش برجسته رسانه ای کیهان در انقلاب، این روزنامه پس از پیروزی اسلام گراها زیر فشار قرار گرفت تا به بلندگوی نظام تازه تبدیل گردد و بنابراین بسیاری از روزنامه نگارانش " پاکسازی " شدند و بدین ترتیب به روزنامه ای دولتی تبدیل و استقلالش را کاملاً از دست داد. مدیریت تازه این روزنامه به افراد غیر حرفه ای واگذار شد.

در نیمه های دهه ۶۰، در کنار ورود روزنامه های تازه به صحنه رسانه ای کشور، آیت الله خمینی طی حکمی محمد خاتمی را " بخاطر شایستگی و لیاقتی که در اداره این گونه امور " داشت به سرپرستی این روزنامه منصوب کرد. خاتمی و تیم رسانه ای اش توانستند جان تازه ای به این روزنامه بخشند و تا حدودی نام نیک گذشته اش را زنده سازند.

با انتصاب مهدی نصیری به سرپرستی کیهان در اواخر دهه ۶۰، راه تندروها به این روزنامه باز شد و رفته رفته به بلندگوی راست افراطی تبدیل گردید.

در اوایل دهه ۷۰، با رشد روز افزون ناخرسندی های سیاسی و اجتماعی بویژه در میان زنان و جوانان، چشم انداز نیرو گرفتن اصلاح طلبان پررنگ تر می شد و ولی مطلقه فقیه حسین شریعتمداری را که از اعتماد بی دریغ وی برخوردار بود به سرپرستی کیهان منصوب کرد. آقای شریعتمداری در این سمت مأموریت یافت که دفاع از گفتمان و سیاست های رهبر جمهوری اسلامی را بعهده گیرد و تمام قد در برابر تحول خواهی و گرایشات اصلاح طلبانه با استفاده از هر ابزاری بایستد.

کیهان از زمان ورود شریعتمداری و تیم ولایت مدارش، به روزنامه ای کاملاً تک قطبی تندرو تغییر ماهیت داده و با وجودیکه بودجه این روزنامه از درآمدهای نفتی و مالیاتی شهروندان تأمین می گردد، در برابر جامعه مدنی و نیروهای تحول خواه بطور تمام قد ایستاده است. امروزه کیهان ابزار فشاری است در دست بیت رهبری، نیروهای نظامی امنیتی و بازجویان وزارت اطلاعات که بعنوان سدی در برابر تحولات سیاسی و اجتماعی کشور نقش ایفا می کنند.

مصونیت امنیتی و قضایی کیهان

تاکتیک های نوشتاری آقای شریعتمداری در برابر منتقدان و مخالفین سیاست های جمهوری اسلامی، شامل پرونده سازی، تهمت زنی و دروغ پردازی می گردد و تمام ادعاهای وی علیه افراد و یا جریان های تحول خواه بدون ارائه سند و مدرک صورت می گیرد. وی در اتهام زنی و نقل قول از دیگران در بیشتر موارد هیچگونه منبعی ارائه نمی دهد

آقای شریعتمداری از مصونیت قضایی و امنیتی شایان توجهی برخوردار است و در چند دهه ای که وی در کیهان مستقر شده است صدها بار به شخصیت های سیاسی تحول خواه و اصلاح طلب تهمت و افترا زده است. این فرد در سرمقاله روز دوشنبه اردیبهشت ماه، خاتمی رئیس جمهور گذشته را " مفسد فی الارض"، " وطن فروش" و " ستون پنجم" خواند. روشن نیست اگر وی در مورد اتهامات وارده مدارکی در دست دارد چرا تاکنون دستگاه قضایی کشور از محاکمه این " ستون پنجم" خودداری کرده است و اگر افتراهای این روزنامه بی پایه است و دستگاه قضایی کشور در این موارد ناچار به سکوت است چرا برای روشن شدن افکار عمومی به این موضوع اذعان نمی کند؟

بگفته آقای رسول منتخب نیا در گفتگو با خبر آنلاین در ۲۰ آبان ۱۳۹۱، هیچ مرجع قضایی کشور حاضر نیست به شکایت افراد علیه افتراها و تهمت زنی های شریعتمداری رسیدگی کند. چنین پدیده است که وی در ورای قانون فرار گرفته است و دستگاه قضایی کشور از رسیدگی به شکایات کارگزاران پیشین و شهروندان کشور علیه این فرد و روزنامه کیهان ناتوان است. شریعتمداری با لباس شخصی ها و گروه های فشار از جمله انصار حزب الله قابل مقایسه است که تاکنون هیچکس مسئولیت رفتار قانون گریز و سرکوب گرانه آنها را بعهده نگرفته است.

مواضع کیهان در پیش و پس از انتخابات

آقای شریعتمداری تا پیش از ۲۴ خرداد به روش های گوناگون به دکتر روحانی حمله می کرد. روزی وی را ساده دلی می خواند که در حل مسایل کشور ناتوان است. روز دیگر با تحریف گفتارش در باره " کدخدایی آمریکا" به گرایش وی به مذاکره با آمریکا، کارکرد وی در مذاکرات هسته ای در دوران خاتمی و گفتمان اعتدالی او شدیداً حمله می کرد. وی در عین حال از نامزدی جلیلی تجلیل و وی را " سوپر حزب الهی" می خواند.

پس از پیروزی دکتر روحانی که با پشتیبانی موثر هاشمی رفسنجانی، خاتمی و اصلاح طلبان امکانپذیر گردید، کیهان ابتدا کوشید وی را تابع رهبر و ادامه دهنده سیاست های کلان ولی مطلقه جا زند. سپس در روزهای بعد رئیس جمهور تازه را اصولگرا خواند و کوشید ناکامی تاریخی گفتمان رهبر و اصولگرایان را با مصادره بیش از ۵۰ درصد شرکت کنندگان در انتخابات لاپوشانی کند.

از زمانی که بحث کابینه دولت تازه و ترکیب وزرای این دولت مطرح شده است، کیهان در تلاش بوده با دادن هشدار، وارد کردن فشار رسانه ای از راه تکرار تهمت ها و افتراهای گذشته علیه غیرخودی ها و اصلاح طلبان، روحانی را از انتخاب وزرای اصلاح طلب در کابینه تازه و یا حد اقل در پنج وزارت خانه کلیدی (اطلاعات، کشور، ارشاد، خارجه و علوم) باز دارد. طی دهه های گذشته، وزارت خانه های نامبرده به ملک طلق ولی مطلقه تبدیل شده اند. سرکوب جامعه مدنی، بستن روزنامه های مستقل، تشدید تبعیض علیه زنان از طریق محدود کردن رشته های دانشگاهی برای ورود دختران و افزایش تنش با جامعه جهانی از " افتخارات" وزارت خانه های مزبور در ۸ سال گذشته بوده اند.

این روزها کیهان می کوشد بیاری تهمت ها، افتراها و دروغپردازی علیه غیرخودی ها، دولت تازه را به ادامه سیاست های گذشته که براساس گفتمان ولی مطلقه فقیه طراحی شده اند وادار سازد. این در حالی است که اکثریت رای دهندگان در بیشتر روستاها و شهرهای کوچک و بزرگ کشور با انتخاب روحانی سیاست های کلان گذشته را حداقل در حد تبلیغات انتخاباتی روحانی مردود دانسته، خواستار تغییر در سیاست های کلی کشور شده اند.